

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
S.C. COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TG.OCNA S.A
Str. Trandafirilor nr. 1 bis
J/04/660/12.08.2010
CUI: 27273142
Cont bancar: RO64BRDE040SV45416710400 BRD Tg.Ocna
e-mail: cuptg.ocna@yahoo.ro



Proces verbal de la sedinta ordinara a Adunarii Generale a Actionarilor din data 30 ianuarie 2018

Incheiat astazi, 30 ianuarie 2018, la sediul societatii din str. Trandafirilor, nr. 1 bis, oras Tg. Ocna, jud. Bacau, cu ocazia desfasurarii sedintei ordinare a Adunarii Generale a Actionarilor.

Sedinta a fost convocata in temeiul art. 15 alin. (2), din Actul Constitutiv al societatii, aprobat prin Hotararea Consiliului nr. 37 din 29.07.2010, coroborat cu prevederile Legii nr. 31/1990, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si in baza Convocatorului inregistrat sub nr.166 din 25.01.2018.

La sedinta sunt prezenti 16 reprezentanti ai actionarului unic – orasul Tg. Ocna, din cei 17 membri, lipseste domnul Iaru Gheorghe, deci sedinta este statutara.

Buna ziua sunteti invitati astazi sa luati parte la sedinta ordinara cu urmatoarea ordine de zi:

1. Aprobarea procesului verbal de la sedinta ordinara si extraordinara din 21.12.2017.
2. Proiect de hotarare privind ajustarea preturilor /tarifelor practicate de SC CUPT SA in relatiile cu clientii persoane fizice si juridice, pentru prestatiile executate de societate.
3. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al SC CUPT SA, la data de 30 noiembrie 2017, necesara in urma reorganizarii activitatii din cadrul societatii.
4. Proiect de hotarare privind stabilirea tarifului pentru incarcat/transport deseuri abandonate de pe raza orasului Tg. Ocna.
5. Proiect de hotarare privind necesitatea instituirii unei taxe speciale pentru utilizatorii care refuza incheierea contractelor de prestari servicii cu operatorii de salubritate, conform prevederilor Legii nr.101/2006 privind serviciul de salubritate a localitatilor, republicata.
6. Proiect de hotarare privind desemnarea membrilor Consiliului de administratie de catre Adunarea Generala a Actionarilor, conform OU nr. 109/2011 privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice, precum si a draftului de contract de mandat.
7. Informare privind Contractul de Administrare nr.1372 din 02.04.2015 - Cap. IV - Drepturile si obligatiile partilor.
8. Informare cu privire la masura din Raportul Curtii de Conturi, privind redeventa datorata de SC CUPT SA , catre Orasul Tg. Ocna.
9. Informare cu privire la preluarea patrimoniului de catre SC UTIL CONSECA SRL.
10. Informare cu privire la activitatile prestate de catre SC CUPT SA, conform Licentei nr. 4077 din 24.10.2017 Clasa 3 pentru «*Serviciul public de salubritate a localitatilor*», eliberata in temeiul Ordinului presedintelui ANRSC.
11. Diverse.

Domnul Ianus Liviu - Supun la vot ordinea de zi.

S-a aprobat cu unanimitate de voturi.

Domnul Rusu Mihai – Ar trebui sa dati citire punctului nr. 6, intrucat are legatura cu domnii care sunt prezenti in sala, pentru a putea participa si ei la discutie.

Domnul Ianus Liviu - As dori sa dau citire punctului nr.6 - *Proiect de hotarare privind desemnarea membrilor Consiliului de administratie de catre Adunarea Generala a Actionarilor, conform OU nr. 109/2011 privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice, precum si a draftului de contract de mandat.*

Eu vreau sa va prezint Raportul privind numirile finale din lista scurta. In lista scurta sunt mentionate 4 persoane: domnul Mocanu Liviu, domnul Paun Silviu-Bogdan, domnul Predica Nicu si domnul Stoean Mihai-Romeo. Din aceste persoane trebuie sa se aleaga trei membri al Consiliului de Administratie al SC CUPT SA, ei se desemneaza prin vot deschis. La punctul nr. 4 a fost desemnata doamna Banu Mariana.

Doamna Banu Mariana – Eu am fost desemnata sa vorbesc in numele lui, intrucat domnul Stoean Mihai Romeo este plecat din localitate, daca am acceptat dumneavoastra dau citire documentului:

“Subsemnatul Stoean Mihai Romeo, domiciliat in loc. Tg. Ocna, str. Locotenent Sion, nr.4 bis, depun aceasta scrisoare de retragere a candidaturii mele pentru functia de membru a Consiliului de Administratie al SC CUPT SA , pentru urmatoarele motive:

In prezent ocup functia de administrator executiv (interimar) la SC UTIL CONSECA SRL.

Intentiile mele sunt de a candida pentru functia de Administrator executiv (Definitiv) in cadrul acestei societati, deoarece sunt o persoana comunicativa, dinamica, hotarata, cu mare putere de concentrare, sociabila si pot face fata provocarii. Sunt direct interesat de a continua dezvoltarea societatii, caracteristicile economic-financiare ale acesteia, astfel incat SC UTIL CONSECA SRL sa devina una din cartile de vizita ale Orasului Tg. Ocna.

Sansa de a lucra in cadrul SC UTIL CONSECA SRL mi-a dat ocazia sa imi pun in evident capacitatile intelectuale si experienta acumulata pentru a indeplini sarcinile si scopurile societatii, cat si pentru dezvoltarea carierei mele.

Pentru a evita conflictul de interese si situatia de incompatibilitate care ar putea sa apara intre cele doua societati SC UTIL CONSECA SRL si SC CUPT SA, al caror asociat unic este Orasul Tirgu Ocna, va rog sa luati act de retragerea candidaturii mele la functia de membru in Consiliul de administratie al SC CUPT SA Va multumesc. “

Domnul Antohe Cristian – Spuneti aprobarea draft-ului de contract. De ce este draft si nu este cel final. Noi aprobam un draft sau un contract.

Domnul Ianus Liviu – Durata contractului si remuneratia banuiesc ca sunt confidentiale, nu stiu Consiliul de Administratie daca trebuie sa participe.

Domnul Nutu Costache– Normal in momentul de fata el trebuie completat la cu remuneratia si durata contractului .

Domnul Bucur Aurel – Eu spun ca trebuie aprobat contractul iar functia, remuneratia si celalalte sa fie anexe la contractul de management, anexele sunt confidentiale, ele nu au legatura cu contractul .

Domnul Ianus Liviu – In principiu am mers dupa draftul de contract care a fost aprobat la SC UTIL CONSECA SRL.

Domnul Bucur Aurel – Contractul este contract, iar remuneratia si celelalte prevederi, impreuna cu fisa de obiective sunt anexe la contractul respectiv.

Domnul Ianus Liviu – Vom tine cont si la art. 4 unde scrie ca se aproba remuneratia, vom spune ca va fi in anexa la contract.

Domnul Antohe Cristian – Cine aproba remuneratia?

Domnul Ianus Liviu – Adunarea Generala a Actionarilor.

Domnul Antohe Cristian – Cand?

Domnul Ianus Liviu– In etapa urmatoare. Punctul de pe ordinea de zi unde apare draft al contractului de mandat, se modifica in contract de mandat, fara anexe.

Domnul Bucur Aurel – Cand se semneaza facem un contract de mandate, trebuie sa se incheie si o fisa de obiective, pentru ca nu poti sa aprobi niste persoane in contract, si ulterior sa ii spui in ce conditii va fi membru in Consiliul de Administratie. Dupa aceea va puteti trezi in una din cele doua situatii, sa spuna ca asa ceva nu accept.

Domnul Ianus Liviu – Criteriile de performanta am inteles ca se vor stabili ulterior.

Domnul Nutu Costache – Toti cei trei candidati au promovat examenul pe care l-au sustinut.

Domnul Bucur Aurel – Nu a fost un examen propriu –zis. A fost o procedura de selectie, si-au depus candidatii dosarele . A fost numita o comisie la nivel de primarie. Nu reprezentarea mea in Consiliul local.Comisia de selectie avea sarcina sa selecteze din cei care si-au depus dosarul, sa intocmeasca o lista scurta din maxim 5 persoane, care sa fie supusa aprobarii Consiliului local care sunt si Adunarea Generala a

Actionarilor. Comisia si-a facut treaba, avand numai 5 persoane care si-au depus dosarele, insa o persoana s-a retras in timpul audierilor, o alta persoana si-a retras candidatura astazi. Comisia si-a indeplinit atributiile. Au prezentat o lista din 3 persoane. Eu spun ca ar trebui sa finalizam cu adevarat chestiunea ar trebui sa facem si procedura pana la capat, sa stabilim si sarcinile, remuneratia si atributiile, si obligatiile Consiliului de Administratie, precum si modul de cum isi va desfasura activitatea. In sedinta viitoare cand vom stabili si remuneratia .

Domnul Antohe Cristian – Propun sa ii votam pe acesti trei, intrucat isi mentin candidatura, iar contractul completat ad litera il aprobam in sedinta viitoare. La SC UTIL CONSECA SRL cat este salariul administratorului?

Domnul Ianus Liviu – Astazi vom desemna Consiliul de Administratie, si in sedinta viitoare vom aproba contractul de mandat. Propunerea era votarea contractului de mandat fara anexe (criteriile de performanta si remuneratie).

Domnul Paun Silviu-Bogdan – Asa s-a aprobat si SC CUTIL CONSECA SRL.

Domnul Ianus Liviu – Ca sa putem trece mai departe o sa impart buletinele de vot, si sa hotaram daca votam contractul de mandat fara anexe.

Doamna Leoleaca Lenuta – In contractul de mandat se trece de obicei si indicatorii de performanta, absolut tot.

Domnul Ianus Liviu – Amanam contractul de mandat si vom vota desemnarea membrilor .

Doamna Leoleaca Lenuta – Eu propun ca in sedinta viitoare sa se prezinte contractul de mandat.

Domnul Ianus Liviu – Modific punctul nr.6 - *Proiect de hotarare privind desemnarea Consiliului de Administratie de catre Adunarea Generala a Actionarilor, conform OU nr. 109/2011 privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice* , ramane ca in sedinta viitoare sa se probeze contractul de mandat.

Domnul Rusu Mihai– Cat are salariu domnul Stoean Mihai-Romeo?

Domnul Paun Silviu-Bogdan – Are 4800 lei net.

Doamna Leoleaca Lenuta – Deci noi am aprobat salariile de la UTIL CONSECA SRL?

Domnul Ianus Liviu – Putem strange buletinele de vot?

Domnul Isaic Raducu George – Inainte as dori sa se prezinte cei trei membrii ai Consiliului de Administratie.

Domnul Predica Nicu – Eu sunt inginer constructor de meserie. Am fost in Consiliul de Administratie la SC TEHNOCIN SA. Sunt inginer in constructie din anul 1982. In prezent sunt administrator la SC CONSIDES SRL ONESTI.

Domnul Nutu Costache - Va multumim.

Doamna Leoleaca Lenuta – Eu as propune sa votam astazi membrii Consiliului de Administratie iar in sedinta viitoare sa aprobam contractul integral.

Domnul Ianus Liviu – Supun la vot modificarea proiectului de hotarare prin desemnarea membrilor Consiliului de Administratie.

S-a aprobat cu unanimitate de voturi.

Doamna Zaharia Florentina – Va rog sa imi permiteti sa dau citire rezultatului obtinut in urma votarii membrilor Consiliului de Administratie: domnul Predica : 14 voturi “ pentru “, 1 “impotriva” si o “abtinere””; domnul Paun: 14 voturi “pentru” si 2 “impotriva” si domnul Mocanu : 16 voturi “pentru”.

Domnul Nutu Costache - S-a verificat daca sunt situatii de incompatibilitate.

Domnul Bucur Aurel– Comisia a stabilit ca s-au parcurs toate etapele conform legii, si in ceea ce priveste incompatibilitatile. Li s-au solicitat declaratie pe propria raspundere. Li s-au adus la cunostinta care sunt cauzele de incompatibilitate .

Doamna Leoleaca Lenuta– Daca au dat o declaratie falsa, este problema lor.

Domnul Bucur Aurel – Referitor la incompatibilitate din acest motiv si domnul Stoian Mihai-Romeo si-a retras candidatura, intrucat daca ar fi fost si director la UTIL CONSECA si membru de administratie la SC CUPT SA, comisia a considerat o situatie de incompatibilitate. Nu pot sa fie aceleasi persoane la ambele societati, avand in vedere ca ele sunt intr-o stare lucrativa una cu alta.

Domnul Ianus Liviu – Felicitam membrii Consiliului de Administratie si le uram succes.

Domnul Ianus Liviu - **Punctul nr.1 Aprobarea procesului verbal de la sedinta ordinara si extraordinara din 21.12.2017.** Supun la vot.

S-a aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 *Proiect de hotarare privind ajustarea preturilor /tarifelor practicate de SC CUPT SA in relatiile cu clientii persoane fizice si juridice, pentru prestatiile executate de societate.*

Acest proiect de hotarare are in principiu legatura cu modificarea salariului minim pe economie, si in manoperele pe care le practicam noi buna parte din ele, un procent important este cea cu munca vie. In acest sens au fost ajustate tarifele.

Supun la vot punctul nr.2 *Proiect de hotarare privind ajustarea preturilor /tarifelor practicate de SC CUPT SA in relatiile cu clientii persoane fizice si juridice, pentru prestatiile executate de societate.*

S- aprobat cu **13 voturi “pentru”** (doamna Aghinea Luminita, domnul Antohe Cristian, doamna Barna Liliana, domnul Bucur Aurel, domnul Draganuta Neculai, domnul Grozavu Ioan, domnul Ilie Ionel, domnul Isaic Raducu George, domnul Nutu Costache, domnul Pavalache Ioan, domnul Pantiru Cristinel, domnul Rusu Mihai, domnul Roset Constantin) si **3 “abtineri”** (doamna Leoleaca Lenuta, domnul Maciuca Sandel Gheorghita si domnul Ghiurea Niculae).

Punctul nr.3 *Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al SC CUPT SA, la data de 30 noiembrie 2017, necesara in urma reorganizarii activitatii din cadrul societatii.*

Domnul Ianus Liviu – Stiu ca este o rectificare atipica ca nu este la trimestru, insa pentru noi trimestrul IV este un trimestru foarte greu. In acest sens am vrut sa va prezint si noua contabila a societatii, care a fost admisa prin concurs. In principiu ca modificari importante la BVC ca sa putem inchide BVC-ul pe anul 2017, se evidentiaza o reducere a veniturilor din activitatile scoase din obiectul activitatii societatii cu 290 de mii lei, iar veniturile din salubritate s-au egalizat cu 307 mii lei, la capitolul cheltuieli, anumite cheltuielile au crescut cheltuielile cu bunuri si servicii cu 16 mii lei, dar s-au redus cheltuielile la materii prime, la bunuri consumabile, cheltuieli cu transport de bunuri si alte servicii practicate pentru terti. Prognozam un profit de 68 mii lei, dar mai este de inchis luna decembrie, si cand o sa facem BVC –ul realizat la 2017 vom sti exact cum vom sta. In principiu modificarea principiu este din cauza pierderii veniturilor, aproape 50% din venituri prin pierderea activitatilor.

Doamna Leoleaca Lenuta – Eu as vrea sa intervin de ce se face rectificare la 30 noiembrie intrucat el se face trimestrial? Iesim in afara legii si il facem oricand vrem ? De ce nu s-a preconizat intrucat se stia, ca veti pierde activitatea inainte? De ce nu s-a facut la rectificarea bugetara care s-a aprobat ?

Domnul Ianus Liviu– Nu se putea. Exceptia modificarii structurii pe activitati a companiei, a societatii comerciale, asa cum m-am consultat cand am avut controlul Curtii de Conturi, si m-am consultat si cu doamna Ana Dichiseanu, este favorabila noua pentru a ne ajuta cand facem BVC-ul realizat pe anul 2017.

Supun la vot punctul nr. 3 *Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al SC CUPT SA, la data de 30 noiembrie 2017, necesara in urma reorganizarii activitatii din cadrul societatii.*

Punctul nr. 3 nu a fost aprobat, toti cei prezenti s-au abtinut.

Punctul nr.4 *Proiect de hotarare privind stabilirea tarifului pentru incarcat/transport deseuri abandonate de pe raza orasului Tg. Ocna.*

Domnul Ianus Liviu – La punctul nr.4 practic completam materialul legislativ care se aplica pe teritoriul UAT Tg. Ocna conform Legii 101/2006 privind serviciul de salubritate a localitatilor, cu privire la deseurile abandonate. Pana in prezent nu exista o prevedere aplicabila pentru UAT Tg. Ocna, referitor la deseurile abandonate. Pe ordinea de zi a sedintei AGA a fost de mai multe ori, de 3 sau 4 ori. Am fundamentat pretul tinand cont de nivelul salarial in prezent la munca necalificata, pretul de carburant si nivelul deseurilor abandonate rezultat din analiza noastra statistica si de prestarile efectuate in anul trecut. Ca tarif le incadram la jumatate din tariful pentru deseurile menajere, adica 143,64 lei/ sau 50,27 lei /mc .

Supun la vot punctul nr. 4 *Proiect de hotarare privind stabilirea tarifului pentru incarcat/transport deseuri abandonate de pe raza orasului Tg. Ocna.*

S- aprobat cu **11voturi “pentru”** (doamna Aghinea Luminita, doamna Barna Liliana, domnul Bucur Aurel, domnul Draganuta Neculai, domnul Grozavu Ioan, domnul Ilie Ionel, domnul Isaic Raducu George, domnul Nutu Costache, domnul Pavalache Ioan, domnul Pantiru Cristinel, domnul Roset Constantin) , 1 vot “impotriva” (domnul Maciuca Sandel Gheorghita) **4 “abtineri”** (doamna Leoleaca Lenuta, domnul Antohe Cristian, domnul Rusu Mihai si domnul Ghiurea Niculae).

Punctul nr.5 *Proiect de hotarare privind necesitatea instituirii unei taxe speciale pentru utilizatorii care refuza incheierea contractelor de prestari servicii cu operatorii de salubritate, conform prevederilor Legii nr.101/2006 privind serviciul de salubritate a localitatilor, republicata.*

Domnul Ianus Liviu– Acest proiect de hotarare este tot in completare la Legea nr.101/2006 a serviciului de salubritate a localitatilor, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa modificarea si alinierea pretului pe tona prognozat de ADIS, intampinam probleme foarte mari privind incheierea actelor aditionale sau la incheierea de contracte noi. In acest sens UAT –ul poate veni in sprijinul nostru pentru reglementarea situatiei prin aplicarea acestei taxe speciale pana la incheierea unui nou contract, sau incheierea unui act aditional.

Domnul Rusu Mihai – Noi astazi am votat 3 membrii in Consiliul de Administratie, unul dintre ei va fi director, tot ce facem noi astazi nu prea este normal, dumneavoastra nu mai sunteti director. Unul dintre ei trebuia sa vina cu BVC -ul, sa faca strategii pentru oamenii cu care lucreaza. Noi votam astazi ceva ce vor face altii.

Domnul Ianus Liviu - In momentul in care ei vor semna contractul de mandat, atunci isi vor prelua atributiile, avand in vedere ca astazi s-a aprobat amanarea contractului de mandat la o sedinta viitoare, ei au fost desemnati, dar momentan nu au un contract de mandat semnat. Nu stiu daca pot sa isi desfasoare prerogativele fara un contract de mandat semnat.

Domnul Iilie Ionel– Toate aceste proiecte de hotarari, mai putin punctul nr. 6 care ne-a fost adus la cunostinta, erau necesare pentru societate . Pentru ca deseurile abandonate le-a produs orasul si inainte, si aceasta societate nu a avut nici o taxa, trebuiesc ridicate, insa deseuri abandonate vor fi si in continuare. Dupa parerea mea cei trei membrii ai Consiliului de Administratie vor avea nevoie de situatii pe care sa se bazeze, si tarife pe care sa isi fundamenteze BVC-ul. Aceasta taxa nu a fost discutata niciodata in Consiliul local, precum si celalalt punct pentru incheierea contractelor, pentru ca serviciile de salubritate trebuiesc prestate in continuu si platite.

Domnul Draganuta Neculai– Ordinea de zi nu trebuie schimbata.

Domnul Antohe Cristian – Taxa speciala unde se achita la dumneavoastra sau la primarie ?

Domnul Ianus Liviu – La primarie. Noi serviciul il prestam, insa pentru noi este un prejudiciu, pentru ca nu are contract cu noi. In principiu contractul de servicii este un contract incheiat intre parti.

Domnul Ghiurea Nicolae– Sunt societati care in 2017 nu au incheiat contract, de ce nu ati colaborat cu UAT, si ei nu elaborau autorizatii fara sa incheie contract.

Doamna Leoleaca Lenuta – Sa intelegem ca este o taxa speciala sau un tarif ?

Domnul Ianus Liviu – Este o taxa speciala care este valabila pentru perioada cat acel operator economic nu are contract cu firma autorizata de pe raza orasului Tg. Ocna, de a presta serviciile de salubritate.

Doamna Leoleaca Lenuta – Si veti factura o taxa speciala pe care noi o aprobam ?

Domnul Ianus Liviu – Taxa speciala este tot ceea ce ar plati la SC CUPT SA, este media ca la pausal, este media pe ultimele 12 luni la gunoiul generat pe profilul de activitate. Pretul pe tona este pretul actualizat la nivelul aprobat pe anul respectiv, in situatia noastra pretul aprobat pe anul 2018. Acest mod de calcul l-am regasit si in alte hotarari de consiliul local. As vrea sa dau citire din Legea nr.101/2006 privind serviciul de salubritate a localitatilor, la art. 30 alin.5 « *Constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda de la 500-1000 lei , refuzul utilizatorului de a incheia contracte de prestari servicii cu operatorul de salubritate licentiat in aria de delegare respectiva* », si de asemenea « *constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda de la 5000 lei la 15000 lei nerespectarea de catre autoritatile administratiei publice locale a obligatiei de a institui taxe speciale pentru utilizatorii care refuza incheierea contractelor de prestari servicii cu operatorii de salubritate* » .

Domnul Roset Constantin – Va rog frumos sa ma scuzati insa eu am o problema personala, si o sa ma retrag. Va multumesc.

Domnul Stefan Silochi - Daca ati observat si la punctul 14 de la sedinta ordinara de consiliul local pe ordinea de zi avem aprobarea tarifelor pentru persoanele juridice pentru SC CUPT SA. Rolul acestei taxe este prevazut de Legea nr.101/2006 privind serviciul de salubritate a localitatilor, si prevede ca unde nu exista contracte incheiate cu operatorul economic, UAT-ul instituie o taxa care sa descurajeze persoana juridica si sa incheie contract cu operatorul economic. Aceasta taxa este stabilita ca sa fie cat de cat corecta, ca suma algebrica a cheltuielilor cu salubritatea pe care le-a avut societatea cu persoanele juridice cand a avut contract incheiat. Si pentru deseurile abandonate dumneavoastra ati stabilit taxa, ea trebuie stabilita ca daca mergem in continuare in oras, 40% sau chiar mai bine din deseurile carate de societate sunt deseuri abandonate, nu sunt la platforme, sunt langa platforme sau pe albiile raurilor. Atunci nu vom reusi sa diminuam aceasta cantitate. Aceste deseuri neconforme vor fi platite din bugetul local, iar cei de la mediu vor merge si vor identifica aceste

deseuri si trebuie sa gasim si pec el care le-a aruncat. Va trebui sa trecem si la masuri de constrangere si chiar legea spune ca se recupereaza de la cei care le-au aruncat. Amandoua taxe vor trebui votate in AGA si vor fi votate si in Consiliul local. Va multumesc.

Supun la vot punctul nr.5 *Proiect de hotarare privind necesitatea instituirii unei taxe speciale pentru utilizatorii care refuza incheierea contractelor de prestari servicii cu operatorii de salubritate, conform prevederilor Legii nr.101/2006 privind serviciul de salubritate a localitatilor, republicata.*

S-a aprobat cu 14 voturi « pentru » (doamna Aghinea Luminita, doamna Barna Liliana, domnul Bucur Aurel, domnul Draganuta Neculai, domnul Grozavu Ioan, domnul Ilie Ionel, domnul Isaic Raducu George, domnul Nutu Costache, domnul Pavalache Ioan, domnul Pantiru Cristinel, domnul Roset Constantin, domnul Antohe Cristian, domnul Rusu Mihai si domnul Ghiurea Niculae), 1 vot «impotriva» (domnul Maciuc Sandel Gheorghita) si o «abtinere» (doamna Leoleaca Lenuta).

Punctul nr.7 *Informare privind Contractul de Administrare nr.1372 din 02.04.2015 - Cap. IV - Drepturile si obligatiile partilor.*

Domnul Ianus Liviu - Acest punct se refera la Contractul meu de Administrare, care intr-un act additional s-a modificat dintr-o greseala de scriere si a fost aprobat ca atare. Data contractului, respectiv de la 15.05.2018 a ajuns la 02.04.2018, pentru ca vreau sa dau citire aliniatului din contract. Prezentul contract se incheie pe o perioada de 3 ani incepand cu 02.04.2015, netinandu-se cont atunci cand a fost examenul. Contractul de Administrare a fost pe 4 ani, a avut loc pe 15 mai 2014. Trebuie gasita o solutie pentru remedierea acestei probleme.

Punctul nr. 8 *Informare cu privire la masura din Raportul Curtii de Conturi, privind redeventa datorata de SC CUPT SA, catre Orasul Tg. Ocna.*

La punctul de pe ordinea de zi a sedintei extraordinare a fost prezentata situatia activului net, in prezent suntem intr-o procedura cu UAT Tg. Ocna, si am dori sa fim sprijiniti in sensul acesta pentru a reusi sa terminam intr-un termen rezonabil compensarea facturilor care au fost ridicate in masura Curtii de Conturi.

Punctul nr. 9 *Informare cu privire la preluarea patrimoniului de catre SC UTIL CONSECA SRL.*

La momentul 31 oct 2017 noi am facut un inventar care nu s-a finalizat cu un proces verbal de predare-primire, obiectele de inventar nu mai pot ajunge inapoi in patrimoniul SC CUPT SA, pentru ca noi nu mai avem acelasi obiect de activitate, dar nici procedura nu este finalizata referitor la preluarea patrimoniului. Acest lucru ne afecteaza atat la calculul redeventei pe care o platim primariei, dar ne afecteaza si la calcularea activului net.

Punctul nr. 10 *Informare cu privire la activitatile prestate de catre SC CUPT SA, conform Licentei nr. 4077 din 24.10.2017 Clasa 3 pentru « Serviciul public de salubritate a localitatilor, eliberata in temeiul Ordinului presedintelui ANRSC.*

As dori ca UAT Tg. Ocna sa vina in sprijinul nostru pentru a putea sa ne atingem obiectivele de performanta cat si pentru a putea presta in conditii optime serviciile care sunt trecute in licenta clasa 3 la nivelul localitatii Tg. Ocna. A existat anumite sincope si datorita vremii rele, insa anumite activitati sunt incredintate prin contract de delegare si ar trebui sa se presteze de catre SC CUPT SA.

Domnul Nutu Costache – Mai concret ne puteti spune despre ce este vorba ?

Domnul Ianus Liviu– La activitatile de dezapezire trotuare noi vom inregistra venituri zero, din niste motive de proasta gestiune. Din pacate SC CUPT SA de la 9 angajati care maturau strada a ajuns la 5 angajati, iar acum pe perioada de dezapezire cand nu exista maturat, veniturile vin din antiderapant, dezapezire si indepartat gheata si polei de pe trotuare. Din pacate aceasta activitate nu am prestat-o noi, a prestat-o SC UTIL CONSECA SRL. Nu o pot factura, nivelul veniturilor este zero. Cealalta activitate care aduce venituri din gunoi este de la maturat stradal, undeva la 8000 lei. Cu 8000 lei nu poti sa platesti 5 salarii.

Domnul Ghiurea Niculae – In procesul verbal de la sedinta anterioara ati fost intrebat de domnul Iaru Gheorghe daca cresterea salariala poate fi acoperita, iar dumneavoastra ati spus ca da .

Domnul Ianus Liviu – Cresterea salariala poate fi acoperita la nivelul veniturilor prognozate, venituri care au fost analizate conform contractului de delegare si activitatile care au fost incredintate prin contractul de delegare ar trebui sa produca acele venituri. Atata timp cat una dintre aceste activitati : indepartat gheata dat cu material antiderapant pe trotuare aproximativ 5700mp/om/zi nu o mai prestez pe perioada iernii, inseamna 52 000 lei, suma care la veniturile companiei pe un an de zile inseamna 5%.

Doamna Leoleaca Lenuta – Ce activitati prestatii in prezent ?

Domnul Ianus Liviu– Noi prestam salubritate conform contractului de delegare si conform Legii 101/2006 privind serviciul de salubritate a localitatilor, colectare de la persoanele fizice si juridice, maturat stradal, golirea cosurilor de gunoi, dezapezire si imprastiere material antiderapant pe cai publice si preluare de cadavre de pe caile de acces, colectare selectiva a cartonaelilor si pet-urilor din tarcuri.

Domnul Mocanu Liviu – Conform OUG 109/2011 privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice, Consiliul de Administratie trebuie sa prezinte un plan de management, pe care dumneavoastra o sa il aprobatii sau nu. In sedinta pe care am avut-o astazi in Consiliul de Administratie s-au stabilit urmatoarele functii : presedinte in Consiliul de Administratie domnul Paun Silviu-Bogdan, membru neexecutiv domnul Predica Nicu si director executiv Mocanu Liviu. Mai departe se procedeaza in termen legal, si suntem la dispozitia dumeavoastra.

Doamna Leoleaca Lenuta – Eu as propune pentru sedinta urmatoare sa ne prezentati acest lucru impreuna cu cei din companie. As vrea sa ne prezentati acel BVC preconizatul real, daca din veniturile castigate puteti supravetui, si daca salariile personalului pe care il aveti sunt acoperite integral din veniturile pe care le estimati.

Domnul Ilie Ionel – In primul rand vreau sa felicit Consiliul de Administratie, apoi as vrea sa stiu daca SC CUPT SA este cea care a obtinut licenta pentru acest serviciu de salubritate ?

Domnul Ianus Liviu – Da, pentru 5 ani pana in anul 2022.

Domnul Ilie Ionel – Vreau sa-mi explicati daca dezapezirea face parte din serviciul de salubritate si daca firma cealalta poate presta acest serviciu.

Domnul Ianus Liviu – Dezapezire, imprastierea cu material antiderapant este in sarcina SC CUPT SA, si este trecuta ca punct si in contractul de delegare ca incredintare a activitatii, nu se poate face o cheltuiala eligibila decat cu SC CUPT SA .

Domnul Ilie Ionel– Asta imi este clar, insa eu va intreb daca acest serviciu de curatare, dezapezire imprastiat material antiderapant, este o operatie care este prevazuta exclusiv in licenta dumneavoastra si daca are aceasta licenta si SC UTIL CONSECA SRL.

Domnul Ianus Liviu – Nu are licenta SC UTIL CONSECA SRL, iar pe partea de dezapezire mecanizat puteau sa vina in sprijinul nostru, dar operatia pe care trebuia sa o presteze matorul stradal pe perioada iernii, este indepartarea zapezii si imprastire material antiderapant, eu nu pot sa platesc salariile acestor oamenilor pentru ca nu am aceste venituri. A fost o surpriza, pentru ca oamenii de la SC CUPT SA, au iesit sa dezapezeasca la ora 5 punctele importante de la scoli, farmacii, treceri de pietoni, gradinite, iar la ora 8.30 a venit echipa de la SC UTIL CONSECA SRL in sprijinul nostru, si nu ar fi fost o problema, insa in momentul in care mi se spune ca nu pot sa fac deviz de lucrari pe o lucrare delegata pe care am si licenta. A doua zi fetele de la mator care au de golit cosuri stradale le-am trimis la rampa de sortare ca sa fac venituri, se vede si in nivelul transporturilor de reciclabile. Cerinta celor de la ANRSC pentru a primi aceasta licenta a fost de a se clarifica foarte clar activitatile care au legatura cu salubritatea localitatii versus celelalte activitati. In acest sens toate activitatile care nu au legatura cu salubritatea localitatii, au fost preluate de SC UTIL CONSECA SRL. In consecinta activitatea care se cheama, imprastiere de material antiderapant, pe cai publice, dezapezire si indepartare polei care se afla in obiectele de activitate ale salubritatii localitatii. Sunt activitati eligibile ale SC CUPT SA, si in consecinta noi trebuie sa le prestam.

Doamna Leoleaca Lenuta – Eu intreb pe colegii mei, noi am aprobat in contractul de delegare al SC UTIL CONSECA SRL sa faca dezapezire in locul SC CUPT SA ?

Doamna Banu Mariana– Nu avem in Actul constitutiv aceasta activitate, noi am fost chemati in completarea SC CUPT SA, nu ne-am gandit ca o sa deranjem. Au fost 4 zile de zapada.

Domnul Ianus Liviu – Mie mi s-a spus ca aveti comanda, si mi s-a spus clar ca aceasta activitate nu o presteaza SC CUPT SA ci SCUTIL CONSECA SRL.

Declar inchisa sedinta ordinara a Adunarii Generale a Actionarilor.

INTOCMIT,
ZAHARIA FLORENTINA

